

szego materialnego ciała, niematerialny komponent i jest nim dusza. Potwierdzenie tego znajduje się w 1 Liście do Tesaloniczan 5,23: „*Sam Bóg pokoju niech was całkowicie uświęca, aby nienaruszony duch wasz, dusza i ciało bez zarzutu zachowały się na przyjście Pana naszego Jezusa Chrystusa.*” Ciało jest materialną częścią człowieka, podczas gdy niematerialne są dusza i duch.

Mózg: Myśląc materialistycznie, badacze w naukach przyrodniczych wychodzą z założenia, iż „źródłem informacji jest nasz mózg.” To wyobrażenie jest fałszywe, gdyż nasz mózg jest materialny i zgodnie z PNI-1 nie może wytwarzać informacji. Z tej racji mózg nie może być źródłem informacji; jest jedynie maszyną do przetwarzania informacji, aczkolwiek maszyną ekstremalnie kompleksową.

Wniosek W5:

Ponieważ informacja jest podstawowym elementem wszelkiego życia i nie może pochodzić od materii i energii, musi zatem posiadać inteligentnego autora. Ponieważ jednak wszystkie teorie chemicznej i biologicznej ewolucji zakładają, że informacja mogła powstać wyłącznie z materii i energii (czyli bez nadawcy), wnioskuje: wszystkie teorie i koncepcje ewolucji (makroewolucji) biologicznej i chemicznej muszą być fałszywe. (Zastosowanie PNI-1, PNI-2)

Teoria ewolucji usiłuje wyjaśnić życie wyłącznie na poziomie fizyczno-chemicznym. Prawa natury informacji wykluczają idee makroewolucji życia na drodze od pierwotnej komórki aż do człowieka. System ewolucyjny okazuje się w obliczu praw natury informacji jako „perpetuum mobile informacji” czyli jako coś niemożliwego.

W przyrodzie obserwowalna jest mikroewolucja, czyli adaptacja w obrębie gatunku (np. zięby Darwina z różnymi formami dzioba). Konieczna w tym przypadku informacja też jednak nie powstała w materii lecz konsekwentnie z zaprogramowych uprzednio wariantów, przewidzianych przez Stwórcę.

Opis stworzenia świata podkreśla dziewięciokrotnie, że niewyobrażalna różnorodność gatunków wszelkiego życia została stworzona unikalnie – **każdy w swoim gatunku**. Również tu nie znajdujemy śladów ewolucji.

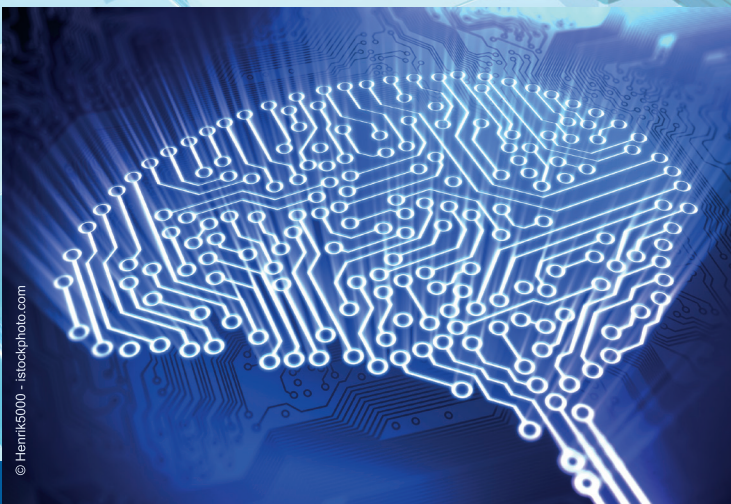
Wniosek W6:

Ponieważ fenomen „życie” jest wielkością niematerialną, nie może zatem być wytworzone przez materię. Z tego wnioskujemy: W materii nie wykryto procesu, który z nieożywionego prowadzi do życia. Czysto materialne procesy nie mogą zarówno na ziemi, jak też gdziekolwiek we wszechświecie, prowadzić do życia. (Zastosowanie PNI-1)

Istota tego, co żywe (zjawisko „życie”), jest tego samego gatunku, co informacja. Jak na to wskazuje wniosek W6, możemy, przy pomocy tego oryginalnego założenia, wykluczyć powstania życia spontanicznie w materii. Poszukiwanie życia w innych systemach gwiazdnych jest zatem bezcelowym przedsięwzięciem.

Podsumowanie

Przy pomocy praw natury informacji potrafimy **wykazać fałszywość** wielu rozpowszechnionych idei, mianowicie



- czysto materialistyczny sposób myślenia w naukach przyrodniczych.
- wszystkie obiegowe wyobrażenia o ewolucji (ewolucja chemiczna, biologiczna).
- materializm (np. materialistyczny obraz człowieka).
- ateizm.

Potrafilismy ponadto **udowodnić**,

- że zgodnie z prawami natury informacji musi istnieć twórca (stwórcą, Bóg) życia.
- że ten twórca musi być wszechwiedzący i wieczny.
- że musi być wszechmocny.
- że człowiek musi posiadać niematerialny komponent (duszę).
- że nasz mózg nie jest źródłem tworzonej przez nas informacji.

Kto jest tym nadawcą, kto jest tym Stwórcą?

Dochodzimy teraz do bardzo ważnego pytania: Kto jest nadawcą biologicznej informacji i kim jest twórca wszelkiego życia? Bóg Ojciec polecił swojemu synowi Jezusowi stworzenie świata, dlatego w Nowym Testamencie czytamy (List do Kolosan 1,15-17) „*On jest obrazem Boga niewidzialnego... bo w Nim zostało wszystko stworzone: i to, co w niebiosach, i to, co na ziemi, byty widzialne i niewidzialne,... wszystko dla Niego i przez Niego zostało stworzone. On jest przed wszystkim i wszystko w Nim ma istnienie.*” W naszym świecie nie istnieje nic, co nie zostało stworzone przez Pana Jezusa: Do tego należy olbrzymi kosmos jak też każdy mikrob, każda mrówka, każda żyrafa i również każdy człowiek.

Myśl zapierająca dech w piersiach

Jezus jest tym, który był wiecznie i który jest królem niebieskiego królestwa. Jemu dana jest wszelka władza

w niebie i na ziemi (Ewangelia Mateusza 28,18). Czy my jesteśmy zdolni pojąć tę myśl zapierającą dech w piersiach? Ten człowiek na krzyżu Golgoty i Stwórca tego świata i wszelkiego życia jest jedną i tą samą osobą! Z niezgłębionej miłości do nas nie bronił się, z własnej woli pozwolił się ukrzyżować, aby dla nas otworzyły się drzwi do nieba. Kto to odrzuci, straci wszystko: „*jakże my unikniemy [kary], jeżeli nie będziemy się troszczyć o tak wielkie zbawienie?*” (List do Hebrajczyków 2,3). Kto Jego przyjmie, zyskuje wszystko, gdyż Jezus powiedział: „*Kto słucha słowa mego i wierzy w Tego, który Mnie posłał, ma życie wieczne, ...ze śmierci przeszedł do życia*” (Ewangelia Jana 5,24). Proście Pana Jezusa o przebaczenie wszystkich waszych grzechów, abyście przetrwali na sądzie ostatecznym. Przyjmijcie Go za swojego osobistego Stwórcę i Zbawiciela, i podążajcie za Nim.



Dyrektor i Profesor a. D.
Dr. Werner Gitt

Wyczerpującą naukową argumentację przedstawiłem w mojej książce „*Na początku była informacja*” Wydawnictwo TEOLOGOS, Polska, 2009, ISBN 978-83-927002-4-1.

Tytuł oryginału: Widerlegung der Evolution durch Naturgesetze
Editing: Dr. Bob Compton, USA | Tłumaczenie z języka niemieckiego: Heinrich Kluzik
Strona internetowa: www.wernergitt.com

Publisher: Bruderhand-Medien
Am Hofe 2, 29342 Wienhausen, Germany. Tel.: +49 (0) 5149 9891-0, Fax: -19
E-Mail: info@bruderhand.de; Homepage: bruderhand.de

Nr. 131-20 – Polish/Polish – 2nd edition 2020

Zaprzeczenie ewolucji przez prawa natury



WERNER GITT

Zaprzeczenie ewolucji przez prawa natury

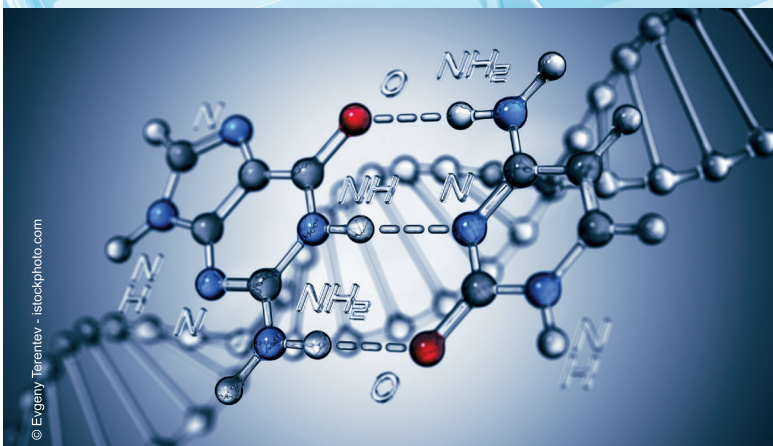
– Prawa natury informacji i płynące z nich wnioski –

Gdy w dyskusji naukowej chcemy uzasadnić prawdziwość procedury albo wykazać fałszywość jakiejś idei, to sięgamy po najsilniejsze argumenty, które dostarczają nam prawa natury. We wszystkich żywych organizmach znajdujemy niewyobrażalną ilość informacji, która jest konieczna w planowaniu budowy jednostki, jak również w sterowaniu kompleksowymi procesami w komórkach. Przy pomocy praw natury informacji wykazemy, że wszelka informacja, również informacja biologiczna, wymaga inteligentnego autora.

Prawo natury, co to jest?

Jeżeli w naszym obserwowalnym świecie udaje się w re-produkcyjny sposób stale potwierdzać powszechne obo-wiązywanie sformułowanych praw, mówimy wówczas o prawach natury. Prawa natury posiadają w nauce najwyższą siłę wymowy, gdyż:

- nie posiadają wyjątków.
- odpowiadają nam na pytanie, czy jakiś zaplanowany proces jest, albo też nie jest możliwy.



- istnieją już zawsze, tzn. niezależnie od ich odkrycia i sformułowania przez człowieka.
- mogą być skutecznie stosowane w odniesieniu do nie-znanych jeszcze przypadków.

Pod pojęciem praw natury rozumiemy normalnie prawa fizyczne i chemiczne. Kto jednak myśli, że nasz świat można opisać tylko wielkościami materii, ogranicza swoje postrze-ganie. Również wielkości niematerialne, jak np. informacja, wola i świadomość należą do naszej rzeczywistości. Prawa natury w odniesieniu do wielkości niematerialnych speł-niają te same ostre kryteria, jak te dotyczące wielkości ma-terialnych i posiadają taką samą siłę argumentacji.

Definicja informacji i jej prawa natury

Aby opisać prawa natury informacji i móc analizować nie-znany system, potrzebna jest przydatna i precyzyjna defi-nicja informacji:

Informacja istnieje tylko wtedy, jeżeli w obserwo-wanym systemie występują wszystkie następują-ce hierarhiczne poziomy: statystyka, syntaktyka (kod, gramatyka, słownictwo), semantyka (zna-czenie), pragmatyka (działanie) i apobetyka (usta-lenie celu, wynik).

Cztery prawa natury informacji (PNI) brzmią następująco:

PNI-1: Wielkość materialna nie może być źródłem wielkości niematerialnej.

PNI-2: Informacja jest wielkością niematerialną.

PNI-3: Informacja nie może powstać w procesach statystycznych (= przebiegi bez sterującej inteli-gencji).

PNI-4: Informacja może powstać tylko za sprawą inteligentnego nadawcy. Inteligentny nadawca dys-ponuje świadomością, posiada wolę, jest twórczy, myśli samodzielnie i działa w określonym celu.

Za pomocą praw natury informacji sformułowane zostaną poniżej bardzo ważne wnioski.

Sześć daleko sięgających wniosków

Po tym, kiedy poznaliśmy już **prawa natury informacji**, potrafimy je celowo i skutecznie zastosować w daleko sięgającym wnioskowaniu. Dlatego jednak, że nasze pytania przekraczają naukowo możliwe odpowiedzi, potrzebujemy źródło o wyższym poziomie informacji, a tym jest dla mnie, chrześcijanina, Biblia. Na podstawie praw natury informacji sformułujemy najpierw naukowy wniosek i w powiązaniu z tym podamy biblijną wska-zówkę, która potwierdzi albo nawet uzupełni naukowy wynik.

Wniosek W1:

Ponieważ we wszystkich formach życia stwierdzamy istnienie kodu (cząsteczki DNA względ-nie RNA) i wszystkie pozostałe poziomy informacji, znajdujemy się tu jednoznacznie w obszarze definicji informacji. Z tego możemy wnioskować: autorem jest inteligentny nadaw-ca! (Zastosowanie PNI-4)

Drogą obserwacji lub eksperymentu nie znaleziono żad-nego procesu dowodzącego, iż w materii samorzutnie powstała informacja, także informacja w każdej żywej istocie. Na podstawie PNI-4 również w tym przypadku musiał działać inteligentny autor, który napisał te progra-my. Wniosek W1 to **dowód istnienia Boga** albo też **na-ukowe zaprzeczenie ateizmu**.

Wniosek W2:

Informacja, która zakodowana jest w cząstecz-kach DNA, dalece przerasta wszelkie nasze do-tychczasowe technologie. Ponieważ człowiek, jako nadawca, nie wchodzi tu w rachubę, mu-simy autora szukać poza naszym widzialnym światem. Możemy zatem wnioskować: Nadawca musi być nie tylko skrajnie inteligentny ale musi też dysponować nieskończenie wielką liczbą in-formacji i inteligencją, tzn. musi być wszechwie-dzący. (Zastosowanie PNI-1, PNI-4)

Przyjmijmy, że ten nadawca (autor, Stwórca, Bóg) byłby ograniczony w swej inteligencji, wówczas potrzebował-by nadboga z większym zasobem informacji, który by go uczył. Dlatego, że również i ten potrzebowałby na-uczyciela, dochodzimy do nieograniczenie dużej liczby bogów, przy czym ten „ostatni” przez stałe „sumowanie” doszedłby do nieograniczonej wiedzy, stałby się wszech-wiedzący. Logicznie równoprawną alternatywą jest za-tem przyjąć jednego jedyne Boga. Wtedy ten jednak musi być **nieskończenie inteligentny** i dysponować **nieskończenie obszernym zasobem informacji**. Ten Bóg musi być **wszechwiedzący**.

Tę drugą alternatywę przedstawia nam również Biblia. Istnieje tylko jeden Bóg

„Ja jestem pierwszy i Ja ostatni; i nie ma poza mną boga!” (Księga Izajasza 44,6).

Jeżeli ten Bóg jest wszechwiedzący (W2!), to posiada on wiedzę o wszystkim, co dzieje się współcześnie, co dzie-ło się w przeszłości i również o tym, co będzie się dzieć w przyszłości. Jeżeli posiada on jeszcze wiedzę o tym, co dzieje się poza granicami czasowymi postrzeganego przez nas świata, sam musi być **wieczny**. O tym czyta-my również w Psalmie 90,2; w Księdze Izajasza 40,28 i w Księdze Daniela 6,27.

Wniosek W3:

Ponieważ nadawca

- *genialnie zakodował informację, którą znaj-dujemy w cząsteczkach DNA,*
- *musiał też skonstruować kompleksowe ma-szyny biologiczne, które dekodują informację i sterują wszelkimi procesami biologicznej syntezy,*
- *musiał ponadto zaprogramować każdy szcze-gół konstrukcyjny i zdolności wszystkich istot żywych,*

możemy wnioskować, że nadawca tak to chciał, zatem musi być potężny.

Na podstawie praw natury informacji i poprzedniego wniosku W2 możemy stwierdzić, że nadawca (Stwórca, Bóg) jest wszechwiedzący i wieczny. Teraz postawmy so-bie pytanie o wielkość jego mocy. W wyniku zastosowa-nia tej samej logiki, jak przy wniosku W2, stwierdzamy, że nadawca musi być **wszechmocny**. Poświadcza to też Biblia *„Jam jest Alfa i Omega, mówi Pan Bóg, Który jest, Który był i Który przychodzi, Wszechmocny.”* (Apokalipsa Jana 1,8).

Wniosek W4:

Ponieważ my, ludzie, jesteśmy w stanie two-rzyć informację, nie może ona pochodzić z na-szej części materialnej (z ciała). Możemy zatem wnioskować: Człowiek musi posiadać niema-terialny komponent (duszę, ducha). W ten spo-sób zaprzeczamy również idei materializmu. (Zastosowanie PNI-1, PNI-2).

W ewolucji biologicznej i biologii molekularnej stosuje się wyłącznie myślenie materialistyczne. Przy pomocy praw natury informacji PNI można ten materializm oba-lić w następujący sposób: Wszyscy posiadamy zdolność tworzenia (np. w listach, w książkach) nowej informacji – wielkości niematerialnej. Ponieważ materia nie posiada zdolności tworzenia informacji (PNI-1), istnieje, obok na-