

# О чём Дарвин ещё не мог знать!

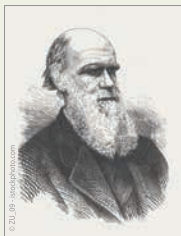


■ Финч, Галапагосские Острова ■

WERNER GITT

# О чём Дарвин ещё не мог знать!

31 декабря 2008 года в центральной немецкой газете «Die Zeit» как раз к началу 2009 года, объявленного «Годом Дарвина», была опубликована большая (на 2-х страницах) статья под названием **«Спасибо, Дарвин!»**. Следующие четыре страницы также были посвящены теме эволюции. Благодарность воздавалась человеку, родившемуся 200 лет тому назад, автору книги «Возникновение видов», которая произвела тогда революцию в науке и со дня издания которой исполнилось 150 лет.



Ещё философ Иммануил Кант (1724-1804) гордо заявлял: **«Дайте мне материю и я сотворю из неё мир»**. Через полвека после него французский математик и астроном Лаплас (1749-1827) на вопрос Наполеона: «Где же Бог в Вашем представлении о мире?» тоже надменно ответил: **«Моя теория в гипотезе, называемой «Бог», не нуждается»**. Эти и другие отцы-основатели научного атеизма искали ответы на вопрос о происхождении жизни, но их устраивал только такой ответ, в котором не было бы места для Бога. И вот, как им всем показалось, спасительный ответ на этот вопрос нашёл Дарвин, создавший теорию, допускавшую возможность возникновения жизни «естественным образом», т.е. без участия Бога. Несмотря на то, что сам Дарвин постоянно колебался и задумывался о последствиях своих высказываний, сегодняшний мир, всё более и более отдаляющийся от Бога, бесконечно ликует и превоз-



носит в передовицах газет своего «выдающегося соплеменника», спрятавшего, словно под зонтиком, человечество от Бога.

До путешествия Дарвина на Галапагосские острова в 1835 году в науке господствовало учение древне-греческого философа Аристотеля, согласно которому виды признавались неизменными. Дарвин, обнаружив на островах зябликов с клювами различной формы, сделал из этого верный вывод: живые существа могут изменяться, приспособляясь к окружающим условиям жизни. Однако его последующее заключение о том, что всё живое имеет общего предка, т.е. произошло из одной начальной формы жизни, подтверждения в науке не находит. Уже сам Дарвин слабым местом своей теории считал то, что до сих пор в природе не найдено ни одного ископаемого промежуточного вида. И, тем не менее, согласно учению Дарвина, человек стал рассматриваться только как высший представитель животного мира и, таким образом, потерял предназначенное ему Творцом особенное положение.

## Движущие силы эволюции

Сегодня движущими моментами эволюции называют мутацию, селекцию, изоляцию, продолжительное время, случайность, наследственность и изменчивость, и смерть. Да, все эти факторы существуют, но ни один из них не может быть источником новой креативной (созидательной) информации.

- **Мутации** способны изменить только уже имеющуюся наследственную информацию. Но эволюция вообще не смогла бы стартовать без уже заложенной в ДНК информации. Мутации по определению – это случайный процесс, не имеющий какой-либо цели, следовательно, они принципиально не могут привести к появлению новой концепции, например, к образованию нового жизнеспособного органа.
- **Селекция** – это процесс, при котором отбираются особи, способные к выживанию, и при котором делается всё для того, чтобы приобретённые «полезные» свойства с большой долей вероятности передались по наследству потомкам. Но благодаря селекции сортируется и выбраковывается только то, что уже имеется, а то, чего нет, нельзя улучшить, и что-то новое из ничего тоже не появляется.
- И другие названные выше движущие моменты эволюции не могут по существу быть созидательными факторами.

Рассмотрим теперь некоторые примеры из мира живых существ и постараемся при этом установить, мог ли не имеющий цели эволюционный процесс привести к возникновению этих жизнеобеспечивающих концепций.

## Размножение половым путём

Согласно теории эволюции, решающим условием для развития высших живых существ является «изобретение» полового размножения. Благодаря всё новым комбинациям генов появляется большое число разных вариантов, из которых в результате селекции выживают только те, кто лучше приспособится к окружающей среде. Но для желаемого эволюционного прогресса в развитии начальных форм этот процесс полового размножения невозможен по следующим двум причинам:

1. Продолжение рода половым путём в принципе не могло бы быть осуществимым благодаря эволюционному процессу. Оно возможно лишь в том случае, если у особей разного пола в одно и то же время уже имеются готовые, т.е. способные полностью функционировать половые органы. Эволюция, как это вытекает из её определения, не имеет направляющей, целеустремлённой, запланированной стратегии. Как же должно было протекать развитие необходимых для размножения половых органов на протяжении тысяч поколений, если живые существа вообще не могут никоим образом без этих функционирующих (т.е. уже развитых) органов размножаться? Допустим, что развитие происходило не так медленно, но как же тогда вдруг появились такие разные, да к тому же ещё и такие сложные по строению и функциям половые органы, которые до мельчайших деталей так соответствуют друг другу? Кроме того, они должны были ещё и располагаться в одинаковых частях тела.

2. Даже, если мы предположим, что возможность размножения половым путём «упала с неба», просто так взяла и появилась, то и тогда перемешивание наследственного материала не привело бы к появлению принципиально новой информации.

Растениеводы и люди, занимающиеся разведением животных, своими многочисленными опытами показали, что, например, селекционная высокопродуктивная корова так и остаётся коровой, а из пшеницы никогда не вырастить подсолнух. Так называемая микро-эволюция (изменения в рамках одного вида) доказуема, но каких-либо доказательств макро-эволюции (изменения, простирающиеся за видовые границы) не найдено.

## Гениальное строение и функционирование красных кровяных телец – эритроцитов

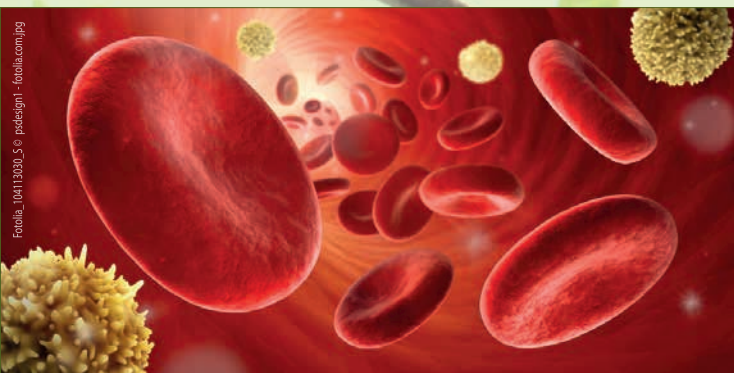
В каждой капле крови содержится около 150 миллионов эритроцитов (от 4 до 6 миллионов в 1  $\mu\text{л}$  (микролитр) = 1  $\text{мм}^3$ ). Эти высокоспециализированные «подлодки» несут на борту не смертоносные торпеды, а нечто чрезвычайно необходимое для жизни.

- 175000 раз в течение 120-дневного существования эритроциты связываются в лёгких с кислородом ( $\text{O}_2$ ) и одновременно освобождаются от углекислого газа ( $\text{CO}_2$ ), продукта обмена, образующегося при окислительно-восстановительных процессах в организме.
- Эти маленькие транспортные кораблики так малы, что они проходят через конечные, самые микроскопически тонкие капилляры, чтобы снабдить кислородом каждую клеточку организма.
- Каждую секунду рождается 2 миллиона новых эритроцитов, содержащих окрашивающий кровь в красный цвет гемоглобин – одно из удивительнейших и сложных химических соединений.

Для транспортировки кислорода **гемоглобин** необходим уже в стадии эмбрионального развития. Потребность плода в кислороде в первые 3 месяца беременности (эмбриональная стадия) совершенно отличается от потребности в фетальном периоде (с 3-го месяца), поэтому для этого необходима и другая форма гемоглобина с соответственно несколько иным химическим строением. Незадолго до рождения включаются на всю мощность «все химические фабрики» в том числе и для того, чтобы ещё раз преобразовать гемоглобин уже во взрослую форму. Эти три разных типа гемоглобина не могли появиться в результате эволюционных проб и ошибок, поскольку «развивающиеся, неготовые» варианты гемоглобина не могли бы в достаточной мере снабжать кислородом ткани и клетки организма, а это было бы смертельно. Даже если бы в первых двух стадиях образовывался бы «правильный» гемоглобин, то, тем не менее, смерть была бы неминуемой, если и в третьей стадии не имелся бы полно-

стью функционирующий гемоглобин, а не гемоглобин, находящийся ещё в так называемой фазе эволюционного развития. Три раза в течение беременности для синтеза необходимого типа гемоглобина требуется основательная перестройка биохимических процессов, которая, кроме того, должна происходить ещё и в строго определённые сроки.

Как, каким образом появились такие сложные процессы и соединения, вся эта машинерия? Здесь любое эволюционное представление терпит основательное поражение, потому что живые существа не смогли бы просто выжить, находясь в наполовину готовых, т.е. развивающихся промежуточных формах, которые, согласно эволюционной теории, когда-нибудь (!) развились бы в законченные функционирующие сложнейшие биологические конструкции.



Принцип достаточной сложности и совершенства, которые ни на йоту не могут быть редуцированы, иначе смерть, действует и в иммунной системе живого организма, и точно также в устройстве жгутика бактерий, позволяющего им передвигаться. И в этих случаях живые существа не смогли бы выжить в земных условиях на «пути» к их сегодняшней совершенной форме. Поэтому наиболее вероятно было бы предположить, что всё живое с самого начала было жизнеспособным и готовым к выживанию. А возможно это только в том случае, если мудрый Создатель сконструировал и создал всё так, что это сразу стало гармонично функционировать.

## Полёт золотой ржанки

Золотая ржанка – это очень красивая и вместе с тем очень удивительная небольшая птичка. Каждое из этих Божьих созданий

появляется на свет на Аляске. Но зима на Аляске для них очень холодная, поэтому на зимовку они перелетают на Гавайские острова, расположенные в 4500 км от Аляски. На пути следования нет ни одного острова, где птицы могли бы передохнуть, и поскольку они и плавать не умеют, всё это огромное расстояние они пролетают без остановки. Следовательно, для перелёта ржанкам необходимы «баки, полностью заправленные горючим», в данном случае это 70 граммов запасённого жира. Из этого количества 6,8 граммов предусмотрены в качестве резерва на непредвиденный случай, например, встречный ветер. Днём и ночью, 3,5 суток птицы должны лететь по строго определённому маршруту, для чего им требуется точно работающий «автопилот». Ошибка этого «автопилота» означает неминуемую смерть, потому что другой возможности приземлиться в этой части Тихого океана больше нет. Если бы у птиц не было точно рассчитанного запаса жира, они бы не выжили.

Мутации и селекция, как мы видим, показывают себя и здесь неудачными и неспособными «конструкторами». Наиболее приемлемым было бы и в этом случае предположить, что уже с самого начала золотые ржанки были так сотворены и снабжены всем, что им необходимо для такого образа жизни.

## Является ли эволюция полезной и применимой в жизни моделью мышления?

Выше приведённый короткий экскурс в область живых существ показывает нам, что примеры высокоразвитых, законченных биологических концепций мы можем найти повсюду.

- Морское млекопитающее животное, **кит-кашалот**, оснащен биологическими механизмами, которые позволяют ему нырять на глубину до 3000 метров и не погибнуть при всплытии от кессонной болезни.
- Огромное число микроскопических **бактерий**, заселяющих наш кишечник, обладают «электромоторчиками», с помощью которых они могут передвигаться в разных направлениях.
- Без совершенного функционирования **органов**, таких как, например, мозг, сердце, печень, почки, жизнь вообще невозможна.

Неготовые, только ещё развивающиеся органы бесполезны. Те, кто находится на позициях дарвинизма, должны знать, что цели двигаться в направлении к функционирующему когда-нибудь в перспективе органу у эволюции нет. Немецкий биолог-эволю-

ционист Г. Оше (G. Osche) неожиданно совершенно правильно по этому поводу заметил: **«Ведь не могут же живые существа в течение определённой эволюционной фазы прервать на время перестройки свою жизнедеятельность, как это делается на предприятиях».**

Божьи интеллект и мудрость, проявляющиеся через Его творение, впечатляют и удивляют. Вывод, что всё сотворённое указывает на созидательного Творца, поэтому более чем очевиден. Следовательно, то, о чём повествует нам первый же стих Библии: **«В начале сотворил (!) Бог...»** полностью соответствует нашим наблюдениям.

Под влиянием дарвинизма родилось теологическое течение, стоящее на позициях критики Библии, представители которого перестали признавать историю сотворения мира за Божье послание. Мы же, **«веруя всему написанному»** (Деян.24:14), делаем благое пред лицом Божиим, потому что **«Бог не человек, чтоб Ему лгать»** (Числ.23:19).

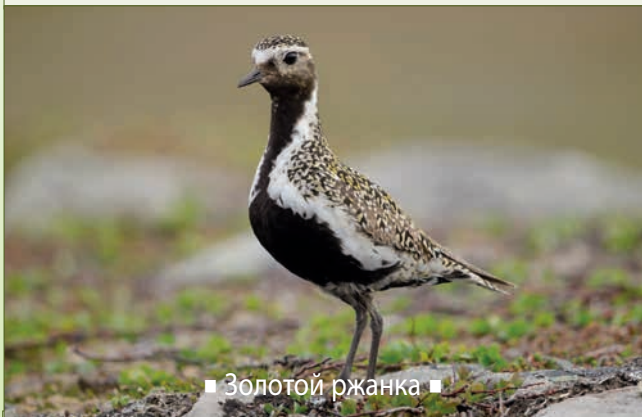
## Откуда появилась информация?

Самая убедительная аргументация появляется у науки тогда, когда она, опираясь на **законы природы**, может однозначно заявить о невозможности существования того или иного процесса или явления. Законы природы не имеют исключений. На этом основании можно решительно утверждать, что существование вечного двигателя (Perpetuum mobile), т.е. двигателя, работающего без подачи энергии, невозможно, поскольку так гласит закон о сохранении энергии.

**Сегодня мы знаем то, о чём Дарвин знать не мог:** в ядрах клеток всех живых существ заложен невообразимый объём информации, да к тому же ещё с наибольшей известной человеку плотностью её записи! Информация управляет развитием всех органов, течением всех процессов и функций в живом организме и синтезом всех химических субстанций (например, 50000 различных белковых соединений в человеческом организме). Мыслительная эволюционная система вообще могла бы функционировать только в том случае, если бы в материи в результате случайных процессов смогла зародиться информация. Её существование обязательно по тому, что все планы зарождения и развития каждого индивидуума и все сложнейшие процессы в клетках, всё базируется на информации.

**Информация – это нематериальная величина, поэтому она не является свойством и продуктом материи.** Законы природы, касающиеся нематериальных величин, особенно информации, говорят нам о том, что материя никогда не может про-

изводить что-либо нематериальное. Далее: информация может исходить только от источника, обладающего интеллектом и волей. Уже из этого становится очевидным, что тот, кто эволюцию считает возможной, верит в «вечный двигатель информации», т.е. в то, что законами природы всеобщего действия категорически отрицается. Это является Ахиллесовой пятой эволюционной теории и это есть её научное опровержение. Я подробно писал



■ Золотой ржанка ■

об этом в моей книге «В начале была информация» (на русском: Симферополь «ДИАЙПИ», 2008; ISBN 978-966-491-019-1).

## Как появилась жизнь на земле?

На фоне всех сегодняшних дискуссий о теории эволюции вопрос «Как же всё-таки появилась жизнь?» остаётся всё ещё актуальным. Эволюция не даёт ни малейшего объяснения того, как может живое родиться из неживого.

Стенли Миллер (Stanley Miller, 1930-2007), чей «эксперимент с первичным бульоном» (абиогенный синтез аминокислот) с 1953 года упоминается в каждом учебнике биологии, позднее, через 40 лет, согласился с тем, что ни одну из существующих современных гипотез о происхождении жизни нельзя признать убедительной. Он все их назвал **«бессмыслицами»** или же **«химическими порождениями разума»**. Микробиолог Луи Пастер (Louis Pasteur, 1822-1895) познал нечто основополагающее и существенное, заявив: **«Жизнь может произойти только от жизни»**.

Только Один мог сказать: **«Я есть ... жизнь»** (Иоанна 14:6) и это был Иисус Христос. О Нём говорится в Послании к Колоссянам (1:16): **«Ибо Им создано всё, что на небесах и что на земле, видимое и невидимое»** и далее в Евангелии от Иоанна (1:3): **«Всё**

**чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть». Любая теория о происхождении мира и всего живого, в которой источником и первопричиной жизни не называется Иисус Христос, является нежизнеспособной и она, без всякого сомнения, «рассыплется о скалу Христа».**

Таким образом, эволюционная теория – это величайшее заблуждение в истории человечества, ввергнувшая миллионы людей в пропасть безверия. К сожалению, многие современники не задумываются о том, что в потустороннем мире за этой пропастью следует смертельная пропасть вечной гибели (ад). Истинным кризисом разума в нашем сегодняшнем мире является то, что действительному Творцу всего на земле не воздаётся почитание в виде подобных передовиц под названием «Спасибо, Иисус Христос!».

Многие ещё не знают о том замечательном предложении, которое сделал нам Иисус. Он сказал: **«Я есть дверь»** (Иоанна 10:9). Под этим Он подразумевал путь к Богу и к спасению. Кто обращается к Нему и следует за Ним, тот имеет жизнь вечную.

Профессор,  
доктор технических наук Вернер Гитт



Название статьи на немецком: Was Darwin noch nicht wissen konnte  
Интернетовский сайт автора: [www.wernergitt.de](http://www.wernergitt.de)  
Перевод и редакция: Альфира Вайе  
Рисунок на обложке: Элиза Кристиан

Publisher: Bruderhand-Medien  
Am Hofe 2, 29342 Wienhausen, Germany  
E-Mail: [info@bruderhand.de](mailto:info@bruderhand.de), Homepage: [bruderhand.de](http://bruderhand.de)

Nr. 124-1 – Russisch/Russian – 11<sup>th</sup> edition 2022